**México como Alternativa de Inversión**

Comparativo con Latinoamérica y vs economías BRIC (Brasil, Rusia, India y China)

Gracias a la liquidez y apoyo financiero de gobiernos e instituciones multilaterales así como de buenos fundamentales y existencia de estabilidad macroeconómica en la región y después de la peor crisis financiera mundial reportada en la época moderna; Latinoamérica y México se recuperan rápidamente y presentan expectativas de crecimiento favorables.

Inversionistas institucionales y privados se preguntan dónde invertir, cuál será la economía que más rápido regrese a un alto crecimiento, será consistente y continuo dicho crecimiento, existe seguridad jurídica e instituciones que garantizan un bajo riesgo de desempeño entre otros cuestionamientos.

Sin lugar a dudas el indicador de desempeño más relevante para todo inversionista es la **tasa interna de retorno,** es decir el índice que señale **un retorno más alto y rápido de la inversión** realizada. Ahora bien, además de tener expectativas favorables de retorno a la inversión requerimos evaluar la forma en la que se obtienen los resultados, en nuestro caso es equivalente al riesgo existente que tenemos para llevar a cabo nuestro proyecto de inversión. De aquí, la importancia de mantener **índices comparativos históricos y esperados de crecimiento, retorno y riesgos** que nos informen para su análisis de ello. Para el caso de medición de aquellos riesgos de inversión, esperados en los países, o alternativas de inversión se utiliza favorablemente la **“competitividad”** o índice que define los factores, instituciones y políticas que determinan la productividad del país en cuestión.

El World Economic Forum, a través del profesor de Columbia Univertiy, Xavier Sala, publicó recientemente en su Reporte de Competitividad Global 2009-10, **utilizando 12 factores agrupados, un índice de competitividad(1) para cada uno de los 133 países** evaluados y que ayudan a los inversionistas, a **distinguir las condiciones imperantes en cada receptor de inversión,** así como servir de soporte para los burócratas de cada uno de estos países para **identificar las políticas públicas exitosas** que incrementen el ingreso de su población. Dependiendo del nivel de desarrollo del país en cuestión, se modifica el enfoque del inversionista, ya que **países subdesarrollados se encuentran en la etapa de crecimiento, países en desarrollo en la etapa de eficiencia o mejoras y países desarrollados en la etapa de innovación.** Aún y cuando los 12 factores mencionados afectan en el desarrollo individual de los países, algunos factores son preponderantes en cada una de las etapas (2) descritas. Así, por ejemplo los casos de Bolivia, Nicaragua e India se encuentran en la etapa de Subdesarrollo, sin embargo, Guatemala, Jamaica, Paraguay y Venezuela en una etapa de transición del Subdesarrollo a Desarrollo. **En cambio Argentina, Brasil, Costa Rica, Ecuador, Panamá, El Salvador, Republica Dominicana, Perú y China se encuentran como países en Desarrollo** siendo los casos de **Chile, México y Rusia como países en transición de una etapa de Desarrollo a Desarrollados** donde se encuentran 37 países que incluyen a Estados Unidos, Canadá, los países de la Comunidad Europea, los 5 tigres Asiáticos, Australia, Israel y Nueva Zelanda entre otros.

Relacionados a México, hay factores competitivos con resultados comparativos buenos como los de **Estabilidad Macroeconómica, Infraestructura, Salud y Educación Básica** de la fuerza laboral, todos ellos, factores referidos como de iniciación o de enfoque de Crecimiento. Adicionalmente dentro de los factores de la segunda etapa referida como enfoque de Eficiencia o de Mejoras, a México se le reconocen factores existentes favorables; como los de un **mercado de capitales y financiero** mejorando en eficiencia y disponibilidad, la existencia de **empresarios y sectores integrados** en Clusters, colaborando conjuntamente, como es el caso del sector automotriz, bienes de capital, bienes muebles, construcción y de productos agrícolas como los vegetales, ajo y maíz entre otros. Adicionalmente otro factor que nos favorece en esta segunda etapa es la dimensión ya que **México goza de un tamaño de economía** (número 11) de interés a nivel mundial.

Sin embargo, el factor referido como la condición de **eficiencia de las Instituciones públicas** para el caso de México es reprobable como ejemplo **la corrupción** e ineficiencia existentes en Pemex, la extinta Luz y Fuerza, o su Poder Judicial, que no logra terminar con la **inseguridad y crimen** en el país, o su **Congreso, que no acuerda en leyes** que modifiquen en tiempo las condiciones que imperan. Estas son algunas muestras de debilidad institucional, y referidas a la primera etapa para el caso mexicano. En relación a la segunda etapa y a los factores preponderantes para la obtención de eficiencias, el país es calificado comparativamente **débil en Educación Especializada** con **poco entrenamiento técnico y administrativo** y el no uso de técnicas de administración reconocidas como mejores prácticas, falta de preparación en docencia, nula investigación y falta de integración entre universidades e industria. En relación al factor denominado como mercado laboral, de igual forma al **no existir flexibilidad en el mercado laboral** por la existente rigidez de contrataciones temporales, regulaciones burocráticas, impuestos de trabajo, altas tasas de seguridad social y grupos sindicales de poder que operan autocráticamente y para beneficio propio, encontramos una inadecuada disponibilidad laboral en tiempo y forma sobre todo en industrias que demandan cambio continuo así como las tecnológicas. Ambos factores discutidos son comparativamente más avanzados en las 4 economías BRIC (Brasil, Rusia, India y China). Finalmente, mencionamos que China e India si cuentan con mercados comerciales y productivos eficientes al tener **leyes antimonopolios** operando, no así, México, Brasil y Rusia.

En relación a Latinoamérica, México al igual que Chile y Uruguay se encuentran en una etapa de transición de una economía en Desarrollo a Desarrollada, sin embargo, no hemos podido dar ese paso final, principalmente por la falta de solución de los 4 factores ya mencionados. Países como Brasil mantienen una competitividad similar a la mexicana, sin embargo, el crecimiento de la economía brasileña la hace de mayor interés para el inversionista y en cuanto a competitividad, Chile goza con un indicador alto y al nivel comparado al chino o israelí y de características mucho más avanzadas que las nuestras.

En conclusión, México tiene por un lado, que promover políticas de crecimiento, pero por otro, le falta tarea por realizar en factores competitivos como el logro de eficiencias en instituciones públicas, en mejoras a la educación avanzada, modernización de su mercado laboral y prevención a la constitución de monopolios públicos y privados.

1. **Factores utilizados para la obtención del Índice de Competitividad según WEF**
2. Instituciones; ambiente legal y administrativo imperante
3. Infraestructura; transporte, electricidad y servicios que integran a comunidades
4. Estabilidad Macroeconómica traducida en inflación y volatilidad y niveles de tasa de interés y tipo de cambio.
5. Salud y Educación Básica en la población
6. Educación Especializada y Entrenamiento que incremente valor añadido de productos y servicios.
7. Mercados eficientes domésticos que promuevan competitividad y apertura a mercados externos
8. Políticas Laborales flexibles que faciliten la asignación correcta de la fuerza de trabajo.
9. Mercados Financieros y de capital accesible como fuente de inversión
10. Tecnología en uso, conocimiento y accesibilidad de la misma.
11. Tamaño del mercado, dimensiones y expansión esperada.
12. Empresarios y Sectores industriales y comerciales integrados
13. Innovación en el desarrollo de productos y procesos avanzados.
14. **Importancia de Factores Competitivos en el Desarrollo de las Naciones**

**ETAPAS FACTORES**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Países Subdesarrollados |  | Instituciones, Infraestructura |
| Enfoque de Crecimiento | PIB p/cápita menor……. a US$2,000 US | Estabilidad Macroeconómica, Salud y Educación Básica |
|  |  |  |
| Países..en..Desarrollo Enfoque en Eficiencia | PIB p/cápita de …… USD$3000 a $9000 | Educación Especializada y Mercados Eficientes, Políticas Laborales, Mercados Financieros y de Capital, Tecnología en uso, Tamaño de Mercado |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Países..Desarrollados Enfoque en Innovación | PIB p/cápita Arriba ….. de US$17,000 | Empresarios y Sectores Sofisticados e Innovación |
|  |  |  |